

Streszczenie rozprawy doktorskiej

Autor: mgr Małgorzata Skawińska

Temat rozprawy: „Przestępstwo nadużycia zaufania na tle włoskiego przestępstwa *infedeltà patrimoniale*”

Promotor: Prof. zw. dr hab. Andrzej Zoll

Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest problematyka odpowiedzialności karnej za przestępstwo określane w literaturze przedmiotu mianem „nadużycia zaufania”, „karalną niegospodarnością” czy też „niegospodarnością menedżera”. Jak wskazuje tytuł pracy, za przedmiot badań i rozważań naukowych przyjęte zostały regulacje karne typizujące przestępstwo nadużycia zaufania w polskim prawie karnym oraz przestępstwo *infedeltà patrimoniale* w systemie włoskim.

Głównym celem rozprawy jest przeprowadzenie dogmatycznej analizy art. 296 k.k. Typ czynu zabronionego uregulowany w art. 296 k.k., dostarcza bowiem niezliczonej ilości problemów interpretacyjnych, a największe kontrowersje wydaje się wywoływać kwestia o elementarnym znaczeniu, tj. określenie pola karalności, ujmowanego przez niektórych przedstawicieli doktryny prawa karnego wąsko, przez innych znacznie szerzej. Analiza znamion włoskiego przestępstwa *infedeltà patrimoniale* nie stanowi celu samego w sobie, ale służyć ma jako środek prowadzący do konkretnego, bardziej praktycznego celu, którym jest poszukiwanie rozwiązań przedstawionych w niniejszej rozprawie problemów zaszyfrowanych wątpliwości.

Rozprawa doktorska dzieli się na cztery rozdziały oraz liczne podrozdziały. Pracę rozpoczyna rozdział poświęcony historycznemu wprowadzeniu, w ramach którego przeprowadzona została analiza przepisów będących poprzednikami art. 296 k.k. na gruncie Kodeksu karnego z 1932 r.¹, Kodeksu karnego z 1969 r.² oraz Ustawy o ochronie obrotu gospodarczego z 1994 r.³. W dalszej części pracy przedstawiona została geneza regulacji z art. 296 § 1 a k.k., wprowadzonej do Kodeksu karnego z 1997 r. Ustawą z dnia 9 czerwca 2011 r. o zmianie ustawy - Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw⁴. Przytoczone zostały towarzyszące tej nowelizacji projekty zmian, wypowiedzi doktryny oraz wybrane głosy w dyskusji nad zmianą przepisu art. 585 k.s.h., który również został poddany szczegółowej analizie. Dla przedstawienia pełnego tła historycznego typu czynu zabronionego określonego w art. 296 § 1 a k.k. sięgnięto do art. 300 oraz art. 482 Kodeksu handlowego⁵, typizujących przestępstwa działania na szkodę spółki, odpowiednio na szkodę spółki z ograniczoną odpowiedzialnością oraz spółki akcyjnej. W tej części pracy przedstawione zostały poglądy

¹ Rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 11 lipca 1932 r. - Kodeks karny (Dz. U. 1932, nr 60, poz. 571 z późn. zm.).

² Ustawa z dnia 19 kwietnia 1969 r. Kodeks karny (Dz. U. 1969, nr 13, poz. 94 z późn. zm.).

³ Ustawa z dnia 12 października 1994 r. o ochronie obrotu gospodarczego i zmianie niektórych przepisów prawa karnego (Dz. U. 1994, nr 126, poz. 615 z późn. zm.).

⁴ Dz. U. 2011, nr 133, poz. 767.

⁵ Rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 27 czerwca 1934 r. - Kodeks handlowy (Dz. U. 1934, nr 57, poz. 502 ze zm.).

