

Prof. dr hab. Jerzy Wratny
Instytut Nauk Prawnych
Polskiej Akademii Nauk

Warszawa, 30 listopada 2018 r.

Recenzja rozprawy doktorskiej Pana mgr Grzegorza Szynala pt „Sądowa kontrola rozwiązania stosunku pracy jako środek ochrony trwałości stosunku pracy”.

1. Mgr Grzegorz Szynal poświęcił swoją rozprawę doktorską przedstawieniu roli sądownictwa w zakresie ochrony stosunku pracy przed bezprawnym lub bezzasadnym rozwiązaniem tego stosunku przez pracodawcę. Przedmiotem rozprawy jest zatem centralny dział prawa pracy (ściślej: prawa stosunku pracy) szczegółowo uregulowany z uwagi na wartość, jaką dla pracownika stanowi możliwość kontynuowania zatrudnienia będącego źródłem utrzymania dla niego i jego rodziny. W świetle katolickiej nauki społecznej prawo do pracy w wielu jego aspektach traktowane jest jako jeden z warunków prawa do życia. Autor skupił się na problematyce ochrony **trwałości** stosunku pracy, a więc ochrony zobowiązania będącego już w stadium realizacji. Tym samym pozostawił poza ramami tematu rolę sądów w zakresie rozpoznawania roszczeń o nawiązanie stosunku pracy (tzw. podmiotowe prawo do pracy). Nie kwestionuję trafności tego zawężenia, zwłaszcza że ochrona trwałości stosunku pracy stanowi niewątpliwie podstawowy fragment „kontrolnych” kompetencji sądów.
2. Należy na wstępie podkreślić, że zagadnienie ochrony trwałości stosunku pracy (w tym roli sądownictwa pracy – czego zresztą Doktorant jest w pełni świadomy – było już w literaturze przedmiotu na różnych etapach historycznych szeroko omawiane w licznych komentarzach, opracowaniach monograficznych, artykułach; fundamentalne znaczenie w tym zakresie miała zwłaszcza obszerna monografia promotora Doktoranta Pana profesora Drala opublikowana w 2009 r. Z oczywistych względów problematyka ta stanowiła również przedmiot obfitego orzecznictwa sądów. *Prima facie* może więc nasunąć się uwaga, że

