

RECENZJA

rozprawy doktorskiej mgr. Marcina Raby,
pt.: *Odpowiedzialność dyscyplinarna w Polskim Związku Łowieckim*

I

Powstała interesująca, nowatorska praca, w sposób nowatorski i kompleksowy prezentująca teoretyczne i praktyczne problemy związane z odpowiedzialnością dyscyplinarną na gruncie polskiego prawa łowieckiego. Z pewnością przedmiotowa dysertacja w zakresie poruszanej problematyki wychodzi naprzeciw oczekiwaniom teoretyków i praktyków.

W mojej opinii temat pracy został sformułowany prawidłowo. Wybór tematu uważam za uzasadniony; podjęta przez Autora w recenzowanej dysertacji problematyka zasługuje na badania ze względu na następujące okoliczności:

- kwestie odpowiedzialności dyscyplinarnego w Polskim Związku Łowieckim nie doczekały się do tej pory odpowiedniego kompleksowego opracowania,
- stosunkowo niedawno weszły w życie nowe regulacje prawne, ustawa z dn. 21 stycznia 2014 r. Prawo Łowieckie, która w kontekście treści wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dn. 6 listopada 2012 r., pojęcie łowieckiego deliktu dyscyplinarnego oraz ogólne zasady tego postępowania,
- przykłady niewłaściwych zachowań między innymi myślowych stosunkowo często są przedmiotem doniesień medialnych.
- z racji pełnionej funkcji (prezesa okręgowego sądu łowieckiego) Autor ma kompetencje, aby lepiej dostrzec kwestie wymagające pogłębionej dyskusji naukowej w zakresie omawianej problematyki.

Rozumiem, że celem Autora było kompleksowe opracowanie kwestii odpowiedzialności dyscyplinarnej w Polskim Związku Łowieckim, mógł natomiast we wstępie bardziej wyeksponować pytania badawcze.

Układ całej pracy jest adekwatny do postawionego celu; rozważana problematyka została przez Autora uporządkowana w odpowiedni sposób. Autor podzielił treść swojego wywodu na jedenaście fragmentów (rozdziałów); poza nimi praca obejmuje również: wstęp, zakończenie (wnioski końcowe) oraz podzieloną na kilka części bibliografię. Kompletność też zawartych w poszczególnych rozdziałach pracy, sposób ich uzasadniania, opiniuję bardzo pozytywnie.

Recenzowana praca nie budzi żadnych zastrzeżeń od strony redakcyjnej. Obejmuje 342 stron tekstu, a wraz z bibliografią – 374 stron. Bibliografia dysertacji jest bardzo obszerna i reprezentatywna dla podjętej problematyki; obejmuje: 313 opracowań naukowych, 87 źródeł prawa, 124 orzeczenia i uchwały, 21 źródeł dostępnych w Internecie oraz cztery druki i wydawnictwa sejmowe. Pozycje bibliografii są odpowiednio wykorzystane w poszczególnych fragmentach tekstu dysertacji.

Od strony metodologicznej Autor posługuje się przede wszystkim metodą dogmatyczno-prawną. A więc kolejno wskazuje: obowiązujące w omawianym zakresie regulacje prawne, zakres ich zastosowania, zakres normowania (opisuje określone zachowania określonych podmiotów w określonej sytuacji jako nakazana, zakazane, dozwolone albo fakultatywne), posługując się metodami wykładni, wnioskowaniami prawniczymi oraz topikami. Autor posługuje się również metodą prawno-porównawczą. Najważniejsze kwestie związane

